



Gemeente Hengelo
College van B&W
Postbus 18
7550 AA HENGELO

Per e-mail: raadsgriffie@hengelo.nl
Datum: 15 november 2021

Betreft: Verkeersveiligheid binnen de gemeente Hengelo

Geacht college,

Naar aanleiding van een Facebookbericht van BurgerBelangen m.b.t. de verkeersveiligheid in Hengelo ontvingen wij heel veel reacties van bewoners die aangeven erg veel hinder te ondervinden van hard rijdende auto's, veel vrachtverkeer en verschillende onveilige verkeerssituaties in de wijk. Daarbij werden bepaalde straten veel genoemd en werden we actief benaderd door bewoners die ons vertelden zich niet gehoord te voelen door de gemeente m.b.t. hun klachten. Dit was voor ons aanleiding om het gesprek met een aantal belanghebbenden aan te gaan. We hebben ons geconcentreerd op de Breemarsweg en Twekkelerweg die raakvlakken met elkaar lijken te hebben en daarnaast de Deldenerstraat. De verschillende cases willen we hieronder toelichten en hierover hebben we enkele vragen.

Breemarsweg

Door meerdere bewoners zijn we bijgepraat over de situatie aan de Breemarsweg. Hier spelen meerdere problemen en bewoners grijpen naar eigen middelen om helder te maken wat er aan de hand is. Hier ondervindt men erg veel last van snel rijdende auto's overdag en 's avonds waarbij bewoners de situatie als een racecircuit omschrijven. Hun zorgen hebben ze geuit bij zowel gemeente als politie en vervolgens wijzen deze partijen naar elkaar. De politie geeft aan dat de gemeente verantwoordelijk is voor verkeersveilige situaties en de gemeente wijst naar de politie m.b.t. het handhaven. Conclusie: bewoners voelen zich niet gehoord en ervaren geen erkenning van hun problemen.

Op maandag 15 november konden wij uw reactie lezen in de Tubantia, waarin u aangeeft dat de Breemarsweg in 2023 op de schop gaat en de actie van bewoners afkeurt.

Daarnaast is er sprake van overlast van (zwaar) vrachtverkeer. Daarbij geven meerdere bewoners aan ook last te hebben van trillingen en scheurvorming in muren die wellicht zijn ontstaan door het zware vrachtverkeer. Uit het krantenartikel kwam naar voren dat u in 2018 reeds onderzoek heeft gedaan naar trillingen in de woning en dat deze kunnen worden toegeschreven aan het vrachtverkeer. U geeft aan dat de trillingen binnen de grenswaarden voor schade blijven en dat de kans op constructieve schade minimaal is. U refereert ook naar verkeerstellingen die in september zijn uitgevoerd aan de Breemarsweg.

1. Kunt u aangeven of het aantal verkeersbewegingen en het vrachtverkeer de laatste jaren is toegenomen? Kunt u de resultaten van vorige onderzoeken met ons delen?

U geeft aan dat ongeveer 13.000 motorvoertuigen dagelijks over de Breemarsweg rijden waarvan 1,4% (\pm 180 voertuigen) zwaar vrachtverkeer is en dat de gemiddelde snelheid momenteel 51,3 kilometer per uur is.

2.1. In de beleving van de inwoners is er sprake van meer vrachtverkeer. Wat wordt verstaan onder zwaar vrachtverkeer?

2.2 Kunt u aangeven hoeveel automobilisten boven de 50 kilometer per uur rijden binnen en buiten spits tijden? Zou u de resultaten van de door u uitgevoerde metingen met ons willen delen?

Bij ons bezoek aan bewoners aan de Breemarsweg hebben wij op meerdere plekken flinke scheurvorming gezien en letterlijk de vazen horen trillen op de vensterbank.

3. Zou u met getroffen bewoners opnieuw willen kijken naar de herkomst van deze trillingen? Het onderzoek is inmiddels 3 jaar oud en wellicht zou er ook sprake kunnen zijn van trillingen afkomstig vanaf het industrieterrein. U kunt zich vast voorstellen dat los van mogelijke constructieve schade, ook esthetische schade veroorzaakt door vrachtverkeer niet gewenst is.

Tijdens het gesprek met de bewoners en ook uit het krantenartikel kwam naar voren dat de Breemarsweg in 2023 opnieuw zal worden heringericht. Wij zijn verbaasd dat bewoners niet actief worden betrokken bij de ontwikkeling van de plannen terwijl juist zij goed kunnen aangeven welke problemen er spelen en wat hun behoefte is. Het college heeft altijd aangegeven dat burgerparticipatie hoog op de agenda staat.

4. Kunt u aangeven waarom bewoners (nog) niet zijn betrokken bij de herinrichting van de Breemarsweg? Dan wel, bent u bereid om voorafgaand aan planvorming de bewoners actief te betrekken bij de herinrichting van de Breemarsweg? Bent u ook bereid om bewoners in de toekomst actiever te betrekken bij grootschalige verkeersprojecten in wijk of straat?

5. Bent u bereid om tijdelijke maatregelen te treffen, zoals een flitspaal en meerdere snelheidsdisplays, om de snelheid te verlagen op de Breemarsweg?

Twekkelerweg

Van bewoners van de Twekkelerweg hebben we gehoord dat het toegenomen vrachtverkeer voor verkeersonveilige situaties zorgt. Deze toename is in hoofdzaak toe te schrijven aan vrachtverkeer van en naar de Zuivelhoeve. Daarbij is de verwachting dat i.v.m. de uitbreiding het vrachtverkeer alleen nog maar zal toenemen. Op dit moment is er volgens omwonenden al sprake van 8 tot 10 grote vrachtwagens per uur die van en naar de Zuivelhoeve gaan via de Breemarsweg en Twekkelerweg. Wij maken ons zorgen over de verkeersveiligheid aan de Twekkelerweg aangezien het een recreatief gebied is, met veel fietsers en niet te vergeten de Waarbeek waar veel gezinnen en jonge kinderen de Twekkelerweg oversteken. De parel van Hengelo lijkt ten onder te gaan aan grote hoeveelheden vrachtverkeer die onveilige verkeerssituaties veroorzaken o.a. doordat de wegen hier niet op zijn berekend. Door bewoners zijn suggesties aangereikt om een andere route te rijden zodat de vrachtwagens niet door bewoond gebied hoeven te rijden. Suggestie was om via Twence te laten rijden i.p.v. de route via Breemarsweg en Twekkelerweg. Deze suggesties lijken niet gehoord te worden. We zijn blij dat de Zuivelhoeve een bloeiend bedrijf is en dat is van belang voor Hengelo. Echter zouden we graag een oplossing van u horen waarbij de verkeersveiligheid geborgd wordt voor bewoners en fietsers in Twekkelo.

6. Waarom heeft de gemeente geen inspraak gevraagd aan de omwonenden van de Twekkelerweg naar aanleiding van de uitbreiding van het verkeer door de Zuivelhoeve?
7. Kunt u aangeven of de getroffen verkeersmaatregelen (aanpassingen Brunninksweg en verkeersdrempel Waarbeek) een positief effect hebben gehad op de verkeersveiligheid?
8. Waarom krijgen inwoners geen tijdig antwoord op hun vragen over deze verkeerssituatie, case nr. 3291480? Inwoners moeten zelf actief informeren naar de status van hun ingediende case bij de gemeente.
9. Hoe heeft de gemeente/ de verkeerscommissie bedacht dat het verstandig is om zwaar vrachtverkeer door een woonwijk, langs een scouting, voetbalvereniging (H.V.V), attractiepark de Waarbeek en het buitengebied te laten rijden, in plaats van alternatieve veiligere routes?
10. Is de verwachte toename van het vrachtverkeer door de uitbreiding van de Zuivelhoeve in Twekkelo bij u bekend? Zo ja, heeft u maatregelen getroffen om de overlast te beperken of om te leiden via een andere veiliger route?
11. Zijn de aangedragen suggesties van bewoners uit Twekkelo bij u bekend? Zo ja, wat gaat u doen om tot een goede oplossing voor betrokkenen te komen?

Deldenerstraat

We hebben gesproken met een bewoner aan de Deldenerstraat die aangeeft dat hard rijdend verkeer is toegenomen. Dit lijkt verband te houden met de flitspaal die medio november 2015 is weggehaald en het verwijderen van snelheidsbord van 50 km bij binnenkomst in de 50 kilometer zone. Vanaf dat moment wordt een toename van hard rijdende automobilisten ervaren. Dit is tevens het punt waar veel schoolgaande jeugd de Deldenerstraat kruist. Deze bezorgde inwoner heeft hierover veelvuldig contact gehad met de gemeente, de wijkagent, VVN (Veilig Verkeer Nederland) en het Landelijk Parket. Er is tijdelijk gebruik gemaakt van snelheidsdisplays die iets leken te helpen maar slechts kortdurend gebruikt kunnen worden. Dit i.v.m. de beperkte accucapaciteit en de rolatie van de displays over meerdere plekken in Hengelo. Betrokken bewoners hebben meerdere suggesties

aangedragen waaronder het terugplaatsen van een flitspaal maar voelen zich ook nu weer niet gehoord. Hierbij wordt er door de betrokken partijen veel naar elkaar gewezen zonder met elkaar een oplossing aan te dragen.

12. Kunt u aangeven wat de reden is van de verwijdering van de flitspaal en het snelheidsbord aan de Deldenerstraat?

13. Wilt u met betrokken partijen het gesprek aangaan om ervoor zorg te dragen dat een goed werkende oplossing, bijvoorbeeld een flitspaal, weer terug geplaatst wordt? Zo nee, welke andere oplossing zou u kunnen toepassen om de snelheid te beperken aan de Deldenerstraat?

14. Klopt het dat de snelheidsdisplays slechts tijdelijk ingezet kunnen worden op een locatie? Zo ja, zou er niet een blijvende oplossing m.b.v. snelheidsdisplays overwogen kunnen worden?

Bovenstaande is slechts een selectie van verkeersonveilige situaties in Hengelo waarbij betrokken bewoners zich niet gehoord voelen door de gemeente. Wij zien graag dat de gemeente bewoners pro-actief betreft bij nieuwe plannen en aangedragen suggesties van bewoners serieus in overweging neemt dan wel dat er een terugkoppeling of uitleg is waarom de suggestie niet toepasbaar is.

Het zou goed zijn om Hengelo-breed m.b.v. het Hengelo Panel of een meldpunt de verkeersonveilige situaties in kaart te brengen. Uiteraard is dan de vervolgactie deze situaties te verbeteren.

Met vriendelijke groet,

Jacqueline Freriksen
BurgerBelangen Hengelo